



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 235

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 aprilie 2009

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 349 din 17 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (5), art. 5 alin. (3) și (4), art. 9 alin. (2) și art. 10 alin. (1) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 .....	2-3	393. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Chilia Veche, județul Tulcea .....	11
Decizia nr. 350 din 17 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 .....	4-5	394. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Bălăceana, județul Suceava .....	12
Decizia nr. 353 din 17 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și 27 din Codul de procedură civilă .....	5-6	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
385. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit prin scrisorile semnate la București la 30 septembrie 2008 și 5 noiembrie 2008 și la Washington la 9 octombrie 2008, între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 26 august 2003, pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea și reforma sectorului de irigații .....	7-9	61. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru explorare .....	13-14
392. — Hotărâre privind aprobarea stemei orașului Voluntari, județul Ilfov .....	10	962/C. — Ordin al ministrului justiției și libertăților cetățenești pentru modificarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 710/C/1995, și a Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de notar public pentru notarii stagieri și a concursului pentru ocuparea locurilor vacante de notar public, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.263/C/2007 .....	14
		3.500. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării pentru modificarea art. 1 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.649/2006 privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Happy Kids” din Cluj-Napoca ....	15
		3.501 — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării pentru modificarea art. 1 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.631/2006 privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară Internațională „Happy Kids” din Cluj-Napoca .....	15
		★	
		Rectificări .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 349**

din 17 martie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (5), art. 5 alin. (3) și (4), art. 9 alin. (2) și art. 10 alin. (1) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004**

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (5), art. 5 alin. (3) și (4), art. 9 alin. (2) și art. 10 alin. (1) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Horia Orășanu, Dumitru Furdea, Daniela Florea, Vasile Nistor și Costel Sântimbreanu în Dosarul nr. 2.024/2/2008 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 14 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 2.024/2/2008, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (5), art. 5 alin. (3) și (4), art. 9 alin. (2) și art. 10 alin. (1) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.**

Excepția a fost ridicată de Horia Orășanu, Dumitru Furdea, Daniela Florea, Vasile Nistor și Costel Sântimbreanu într-o acțiune în contencios administrativ formulată în contradictoriu cu Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din

decembrie 1989 și Comisia parlamentară a revoluționarilor din decembrie 1989.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) și art. 53, deoarece operează o încălcare a unui drept deja câștigat, anume atribuirea calității de luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989.

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a comunica punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatului Poporului** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au transmis punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (5), art. 5 alin. (3) și (4), art. 9 alin. (2) și art. 10 alin. (1) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare.

Aceste texte de lege au următoarea redactare:

— Art. 3 alin. (5): „*Sediile asociațiilor, ligilor, organizațiilor, cluburilor și fundațiilor revoluționarilor constituite până la data de 31 decembrie 1990, aflate în proprietatea statului și pentru care exista un contract de închiriere la data intrării în vigoare a*

prezentei legi, vor trece, fără plată, în patrimoniul acestora, iar sediile asociațiilor, ligilor, organizațiilor, cluburilor și fundațiilor revoluționarilor constituite după această dată, până la data de 31 decembrie 1992, precum și sediile federațiilor și uniunilor naționale de revoluționari constituite până la 31 decembrie 2003 vor avea același regim juridic prevăzut pentru sediile partidelor politice.”;

— Art. 5 alin. (3) și (4): „(3) Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, după analizarea dosarelor persoanelor ce solicită preschimbarea certificatelor, cu avizul comisiei parlamentare pentru controlul aplicării prevederilor prezentei legi, va elibera noul tip de certificat, care va avea un format unic, cu elemente de securizare — singurul document valabil pentru a beneficia de prevederile prezentei legi.

(4) Dosarele persoanelor care solicită preschimbarea certificatelor trebuie să conțină documentația prevăzută în Hotărârea Guvernului nr. 566/1996 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, cu modificările ulterioare, pentru fiecare categorie, precum și avizul reactualizat al unei organizații de revoluționari legal constituite până la data de 31 decembrie 1992. Certificatele eliberate potrivit prezentei legi vor fi semnate de către secretarul de stat al Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 și de către președintele comisiei parlamentare menționate la alin. (3).”;

— Art. 9 alin. (2): „Persoanele care solicită preschimbarea documentelor care atestă titlurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), potrivit prezentei legi, precum și președinții organizațiilor nominalizate la art. 5 alin. (4) poartă răspunderea penală pentru corectitudinea întocmirii dosarelor, care vor fi verificate de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 și avizate de Comisia parlamentară a revoluționarilor din decembrie 1989, în vederea eliberării de către acesta a certificatelor doveditoare, preschimbate conform alin. (1).”;

— Art. 10 alin. (1): „Persoanele care nu se încadrează în prevederile art. 3 alin. (1) și ale art. 9 alin. (5) și care, în termen de 6 luni, nu fac contestație își pierd calitatea deținută anterior.”

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (5), art. 5 alin. (3) și (4), art. 9 alin. (2) și art. 10 alin. (1) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Horia Orășanu, Dumitru Furdea, Daniela Florea, Vasile Nistor și Costel Sântimbreanu în Dosarul nr. 2.024/2/2008 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

În opinia autorilor excepției, aceste dispozițiile de lege sunt în neconcordanță cu prevederile constituționale ale art. 15 alin. (1) care consacră principiul universalității legii, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și ale art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată.

În acest sens, Curtea observă că art. 3 alin. (5) din lege acordă drept de proprietate asupra sediilor deținute în clădiri proprietate de stat organizațiilor revoluționarilor înființate înainte de 31 decembrie 1990, care la data intrării în vigoare a legii au încheiate contracte de închiriere pentru sediile respective.

Aceste organizații se află într-o situație obiectiv diferită față de cele care s-au înființat după 31 decembrie 1990 și față de cele care până la data intrării în vigoare a legii nu au obținut sedii în clădiri ale statului pentru care să fi încheiat contracte de închiriere. Astfel, a reținut Curtea prin Decizia nr. 591 din 19 septembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, 847 din 16 octombrie 2006.

De asemenea, art. 5 alin. (3) din lege a mai fost supus controlului de constituționalitate pentru motive similare, iar Curtea Constituțională, prin deciziile nr. 412 din 16 mai 2006 și nr. 496 din 8 iunie 2006, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 1 iunie 2006, respectiv nr. 556 din 27 iunie 2006, a constatat că aceste dispoziții legale nu contravin prevederilor constituționale invocate.

De altfel, asupra dispozițiilor art. 5, 9 și 10 din Legea nr. 341/2004, Curtea s-a mai pronunțat prin mai multe decizii, precum Decizia nr. 335 din 28 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 812 din 7 septembrie 2005, Decizia nr. 309 din 29 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 din 8 mai 2007, și Decizia nr. 412 din 16 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 1 iunie 2006.

Din motivarea acestei excepții de neconstituționalitate nu se pot reține elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, astfel că atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 350

din din 17 martie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004**

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Ion Tușnea în Dosarul nr. 2.216/102/2008 al Tribunalului Mureș — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 2 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 2.216/102/2008, **Tribunalul Mureș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.**

Excepția a fost ridicată de Ion Tușnea într-o cauză având ca obiect plata de asigurări sociale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și ale art. 41 și 47, deoarece afectează persoanele care îndeplinesc toate celelalte condiții prevăzute de lege, dar au un venit mai mare decât salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale.

**Instanța de judecată** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a comunica punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatului Poporului** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au transmis punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 4 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, dispoziții modificate prin Legea nr. 347/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 27 iulie 2006.

Art. 4 alin. (4) are următoarea redactare: „*De o indemnizație lunară reparatorie, calculată prin aplicarea coeficientului de 1,10 la salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata, beneficiază și persoanele care au obținut titlurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3, numai dacă au un venit mai mic decât salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat. De aceleași drepturi și în aceleași condiții beneficiază copiii eroilor-martiri, indiferent de vârstă, dacă nu sunt încadrați în nicio formă de învățământ ori nu realizează venituri din motive neimputabile lor.*”

În opinia autorului excepției, aceste dispoziții de lege sunt în neconcordanță cu prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 41 referitoare la munca și protecția socială a muncii și ale art. 47 privind nivelul de trai.

Potrivit art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, persoanele cărora li s-a acordat titlul de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite și copiii eroilor-martiri, care au un venit mai mic decât salariul mediu brut pe economie, beneficiază de o indemnizație lunară. Nivelul veniturilor realizate de diferite persoane, inferior sau superior salariului mediu brut pe economie, plasează persoanele respective în situații obiectiv diferite.

Curtea reține că, prin dispozițiile art. 4 din Legea nr. 341/2004, legiuitorul a prevăzut modul de calcul al indemnizației lunare reparatorii pentru persoanele care au obținut titlul de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite. Așadar, fiind vorba despre indemnizații cu caracter reparatoriu, legiuitorul are deplina competență de a stabili condițiile și

criteriile de acordare a acestora, în temeiul art. 61 alin. (1) din Constituție.

Astfel, a statuat în mod constant Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în deplin acord și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, că principiul egalității presupune aplicarea unui tratament juridic identic numai în situații egale. Or, este evident că persoanele care au un venit mai mic decât salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Ion Tușnea în Dosarul nr. 2.216/102/2008 al Tribunalului Mureș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 353

din 17 martie 2009

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și 27 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și 27 din Codul de procedură civilă, excepție invocată de Maria Igiescu în Dosarul nr. 20/300/1999 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal răspunde reprezentantul părții Societatea Comercială ISPE — S.A., avocat cu delegație la dosar, lipsind autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă că Maria Igiescu a depus la dosar o cerere de amânare a cauzei, pentru imposibilitate de prezentare, motivată de faptul că la acest termen este citată și în alte cauze, aflate pe rolul instanțelor de judecată.

Reprezentantul Societății Comerciale ISPE — S.A. solicită respingerea cererii, arătând că autorul excepției ar fi trebuit să acorde prioritate prezentării în fața Curții Constituționale.

asigurărilor sociale de stat sunt într-o situație juridică diferită față de cele care au un venit mai mare decât acest plafon.

În acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 1.087 din 14 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 786 din 25 noiembrie 2008.

Atât soluția, cât și considerentele cuprinse în această decizie își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, neintervenind elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererii de amânare.

Curtea, deliberând, respinge cererea de amânare a cauzei. Având cuvântul, partea prezentă, prin avocat, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că ceea ce se solicită, în realitate, în motivarea acesteia, este completarea textelor de lege criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 30 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 20/300/1999, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și 27 din Codul de procedură civilă**, excepție invocată de Maria Igiescu.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional întrucât, deși stabilește că judecătorul poate fi recuzat dacă este vrăjmășie între el și una dintre părți, nu prevede nicio sancțiune împotriva judecătorului recuzabil care nu se abține sau împotriva judecătorilor care resping cererea de recuzare și amendează petentul, încurajând astfel abuzurile. Chiar dacă, în fond, s-ar

ajunge la tragerea la răspundere penală sau disciplinară a judecătorilor, dreptul părților la un proces echitabil, soluționat într-un termen rezonabil, ar fi negat. Existența oricărui impediment administrativ, care nu are o justificare obiectivă sau rațională și care ar putea să nege dreptul la un tratament egal în procesele civile, încalcă în mod flagrant prevederile art. 16 alin. (2) din Constituție.

**Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția este neîntemeiată, întrucât reglementarea criticată nu lipsește partea interesată de dreptul de a ataca încheierea prin care s-a respins cererea de recuzare, astfel că accesul la justiție este garantat. Legiuitorul a pus la dispoziția părților din procesul civil mijloacele procedurale necesare remedierii unei eventuale erori sau nedreptăți create prin respingerea unei cereri de recuzare.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului**, invocând și jurisprudența Curții Constituționale în materie, consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 25 și 27 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut:

— Art. 25: „*Judecătorul care știe că există un motiv de recuzare în privința sa este dator să înștiințeze pe șeful lui și să se abțină de la judecarea pricinii.*”

— Art. 27: „*Judecătorul poate fi recuzat:*

1. *când el, soțul său, ascendenții ori descendenții lor au vreun interes în judecarea pricinii sau când este soț, rudă sau afin, până la al patrulea grad inclusiv, cu vreuna din părți;*

2. *când el este soț, rudă sau afin în linie directă ori în linie colaterală, până la al patrulea grad inclusiv, cu avocatul sau mandatarul unei părți sau dacă este căsătorit cu fratele ori sora soțului uneia din aceste persoane;*

3. *când soțul în viață și nedespărțit este rudă sau afin a uneia din părți până la al patrulea grad inclusiv, sau dacă, fiind încetat din viață ori despărțit, au rămas copii;*

4. *dacă el, soțul sau rudele lor până la al patrulea grad inclusiv au o pricină asemănătoare cu aceea care se judecă sau dacă au o judecată la instanța unde una din părți este judecător;*

5. *dacă între aceleași persoane și una din părți a fost o judecată penală în timp de 5 ani înaintea recuzării;*

6. *dacă este tutore sau curator al uneia dintre părți;*

7. *dacă și-a spus părerea cu privire la pricina ce se judecă;*

8. *dacă a primit de la una din părți daruri sau făgăduieli de daruri ori altfel de îndatoriri;*

9. *dacă este vrăjmășie între el, soțul sau una din rudele sale până la al patrulea grad inclusiv și una din părți, soții sau rudele acestora până la gradul al treilea inclusiv.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 referitoare la egalitatea cetățenilor în drepturi, precum și celor ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că reglementările ce fac obiectul acesteia sunt criticate din perspectiva unor omisiuni legislative, autorul excepției fiind nemulțumit de faptul că legea nu instituie sancțiuni împotriva judecătorului recuzabil care nu se abține și a judecătorilor care resping cererea de recuzare și amendează partea din proces care a făcut o astfel de cerere. Ca urmare, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece, potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și 27 din Codul de procedură civilă, excepție invocată de Maria Igiescu în Dosarul nr. 20/300/1999 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea amendamentului convenit prin scrisorile semnate la București la 30 septembrie 2008 și 5 noiembrie 2008 și la Washington la 9 octombrie 2008, între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 26 august 2003, pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea și reforma sectorului de irigații**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele și al art. 5 alin. (2) din Legea nr. 4/2004 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 26 august 2003, pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea și reforma sectorului de irigații, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit prin scrisorile\*) semnate la București la 30 septembrie 2008 și 5 noiembrie 2008 și la Washington la 9 octombrie 2008, între Guvernul României, prin Ministerul Economiei și Finanțelor, și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, cu

privire la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 26 august 2003, pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea și reforma sectorului de irigații, ratificat prin Legea nr. 4/2004, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Pogea**  
Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Ilie Sârbu**  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Bogdan Mazuru,**  
secretar de stat

București, 1 aprilie 2009.  
Nr. 385.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR  
România

Către  
Doamna Orsalia Kalantzopoulos,  
director,  
Europa Centrală și Țările Baltice,  
Regiunea Europa și Asia Centrală  
BANCA MONDIALĂ

Data: 30 septembrie 2008

Subiect: **Proiectul privind reabilitarea și reforma sectorului de irigații (Împrumut nr. 4717-RO) — Amendament la Acordul de împrumut**

Stimată doamnă,

Aș dori să mă refer la Proiectul privind reabilitarea și reforma sectorului de irigații (Împrumut nr. 4717-RO) dintre România și Bancă din data de 26 august 2003.

Implementarea Proiectului în perioada următoare impune realocarea fondurilor între categoriile Împrumutului în vederea finanțării achiziției de bunuri suplimentare pentru asociațiile utilizatorilor de apă (AUA) (piese de schimb, piese pentru stațiile de pompare, componente hidraulice etc.) și suportării costurilor proiectului, categorie ce este în prezent aproape epuizată datorită subevaluării inițiale a acestor costuri. Sumele necesare finanțării acestor activități sunt disponibile sub formă de economii realizate după redistribuirea lucrărilor propuse spre efectuare în vederea reabilitării infrastructurii de irigații, precum și din utilizarea sumelor nealocate din împrumut.

\*) Conținutul scrisorilor reprezintă traducerea autorizată din limba engleză.

În acest scop, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a solicitat realocarea fondurilor alocate inițial categoriei 1 „Lucrări” (în sumă de 2.369.000 dolari SUA) și categoriei 5 „Sume nealocate” (în sumă de 3.000.000 dolari SUA) ce pot fi realocate categoriei 2 „Bunuri”. Propunem, de asemenea, realocarea sumei de 1.500.000 dolari SUA, rămasă nealocată la categoria 5 „Sume nealocate”, către categoria 4 „Costuri operaționale adiționale”.

În acest sens, propunem respectuos Băncii amendarea anexei nr. 1 „Tragerea sumelor din împrumut” după cum se prezintă în anexa atașată prezentei scrisori, pentru a reflecta realocarea de fonduri propusă.

Am aprecia dacă ați da curs acestei solicitări în cel mai scurt timp posibil și ne-ați trimite acordul dumneavoastră în legătură cu cele de mai sus.

Cu sinceritate al dumneavoastră,  
**Eugen Teodorovici,**  
secretar de stat

ANEXĂ

**A N E X A Nr. 1**  
**Tragerea sumelor din împrumut**

1. Tabelul de mai jos prezintă categoriile de articole ce vor fi finanțate din sumele împrumutului, alocarea sumelor împrumutului pe fiecare categorie și realocările propuse.

Categoria	Suma din împrumut alocată inițial (exprimată în echivalent dolari SUA)	Sumele ce vor fi realocate	Suma din împrumut după realocare (exprimată în echivalent dolari SUA)
1. Lucrări	57.414.000	-2.369.000	55.045.000
2. Bunuri	10.938.000	5.369.000	16.307.000
3. Servicii de consultanță inclusiv servicii de instruire și audit	5.644.000	—	5.644.000
4. Costuri operaționale adiționale	1.504.000	1.500.000	3.004.000
5. Sume nealocate	4.500.000	-4.500.000	0
<b>TOTAL:</b>	<b>80.000.000</b>		<b>80.000.000</b>

BANCA MONDIALĂ  
Washington, D.C. 20433 S.U.A.

Orsalia Kalantzopoulos,  
director,  
Europa Centrală și Țările Baltice,  
Regiunea Europa și Asia Centrală

9 octombrie 2008

Excelenței Sale  
Varujan Vosganian,  
ministru,  
Ministerul Economiei și Finanțelor,  
București, România

**România: Proiectul privind reabilitarea și reforma sectorului de irigații**  
**(împrumut nr. 4717-RO)**  
**Al patrulea amendament la Acordul de împrumut**

Stimate domnule ministru,

Facem referire la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind proiectul menționat mai sus, din data de 26 august 2003 (*Acordul*), și la scrisoarea din data de 30 septembrie 2008 din partea domnului Eugen Teodorovici, secretar de stat în Ministerul Economiei și Finanțelor, solicitând un amendament la Acordul de împrumut.



Sunt încântată să vă informez că Banca este de acord cu solicitarea dumneavoastră și amendează prin prezenta Acordul de împrumut, după cum urmează:

Tabelul prevăzut de paragraful 1 al anexei nr. 1 este amendat în vederea efectuării realocărilor sumelor Împrumutului, conform solicitării. Așadar, tabelul revizuit din paragraful 1 al anexei nr. 1 la Acordul de împrumut este indicat în anexa atașată acestei scrisori.

Vă rugăm să confirmați acordul dumneavoastră, în numele României, prin semnarea, datarea și returnarea către noi a exemplarului inclus al acestei scrisori. Amendamentele vor intra în vigoare la primirea exemplarului contrasemnat al acestei scrisori.

Cu sinceritate,

DE ACORD:  
ROMÂNIA  
**Eugen Teodorovici**,  
reprezentant autorizat  
Funcția: secretar de stat  
Data: 5 noiembrie 2008.

Cc: E.S. Dacian Cioloș,  
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
Guvernul României,  
București, România

Domnul Dorin Marian,  
șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
Guvernul României,  
București, România

Domnul Eugen Orlando Teodorovici,  
secretar de stat  
Ministerul Economiei și Finanțelor,  
București, România

Domnul Herman Wijffels,  
director executiv,  
Banca Mondială

ANEXĂ

**A N E X A Nr. 1**  
**Tragerea sumelor din împrumut**

1. Tabelul de mai jos prezintă categoriile de articole ce vor fi finanțate din sumele împrumutului, alocarea sumelor împrumutului pe fiecare categorie și procentul maxim de cheltuială pentru articolele ce vor fi astfel finanțate din fiecare categorie.

Categoria	Suma din împrumut alocată (exprimată în echivalent dolari SUA)	% din cheltuielile ce vor fi finanțate
1. Lucrări	55.045.000	80%
2. Bunuri	16.307.000	100% din cheltuielile externe, 100% din cheltuielile locale (costuri franco-uzină) și 80% din cheltuielile locale pentru alte articole achiziționate pe plan local
3. Servicii de consultanță, inclusiv servicii de instruire și audit	5.644.000	75% din cheltuielile efectuate de consultanții locali și 85% din cheltuielile efectuate de consultanții străini
4. Costuri operaționale adiționale	3.004.000	75% din cheltuieli
5. Sume nealocate	0	
<b>TOTAL:</b>	<b>80.000.000</b>	

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind aprobarea stemei oraşului Voluntari, judeţul Ilfov

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema ţării şi sigiliul statului,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema oraşului Voluntari, judeţul Ilfov, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea şi semnificaţiile elementelor însumate ale stemei sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 şi 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administraţiei şi internelor,

**Dan Nica**

Bucureşti, 1 aprilie 2009.

Nr. 392.

ANEXA Nr. 1\*

ANEXA Nr. 2

## STEMA

oraşului Voluntari, judeţul Ilfov



**DESCRIEREA ŞI SEMNIFICAŢIILE  
elementelor însumate ale stemei oraşului Voluntari,  
judeţul Ilfov**

**Descrierea stemei**

Potrivit anexei nr. 1, stema oraşului Voluntari se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite.

În câmp albastru se află un porumbel, văzut din faţă, cu aripile deschise, broşând peste opt raze de aur, aşezate gironat.

Cele trei raze din partea inferioară ating un chevron roşu răsturnat, cu marginile de argint.

În vârful scutului se află douăsprezece stele de aur, cu câte opt raze fiecare.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu trei turnuri crenelate.

**Semnificaţia elementelor însumate**

Porumbelul, razele şi cele douăsprezece stele reprezintă simboluri religioase, făcând referire la lăcaşele de cult din localitate.

Porumbelul mai semnifică puritatea, frumuseţea, iubirea, pacea şi prosperitatea.

Coroana murală cu trei turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de oraş.

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

### privind aprobarea stemei comunei Chilia Veche, județul Tulcea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Chilia Veche, județul Tulcea, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul administrației și internelor,  
**Dan Nica**

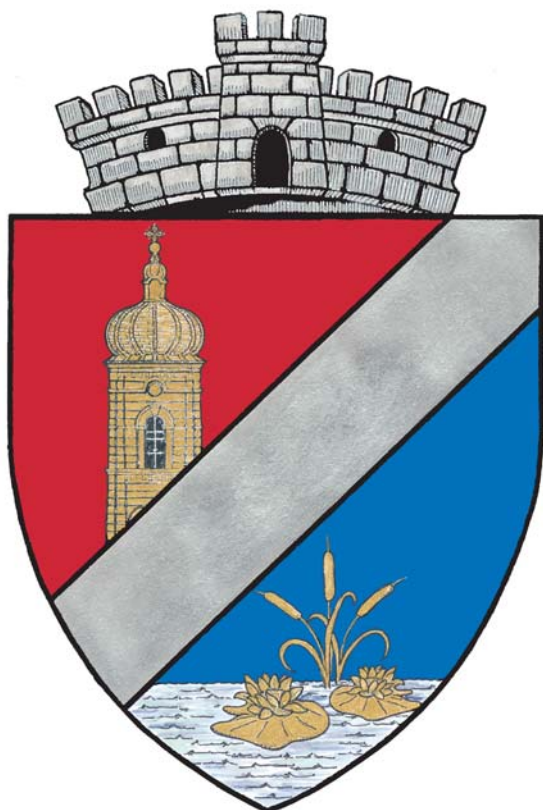
București, 1 aprilie 2009.  
Nr. 393.

ANEXA Nr. 1\*

ANEXA Nr. 2

#### STEMA

##### comunei Chilia Veche, județul Tulcea



#### DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE

##### elementelor însumate ale stemei comunei Chilia Veche, județul Tulcea

##### **Descrierea stemei**

Potrivit anexei nr. 1, stema comunei Chilia Veche se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat în diagonală de o bandă de argint.

În cartierul I, în câmp roșu, se află un turn de biserică, de aur, având acoperișul în formă de bulb de ceapă și surmontat de o cruce. Turnul are o fereastră arcuită de culoare neagră.

În cartierul II, pe fond albastru, se află trei tulpini cu papură și doi nuferi de aur ieșind din valuri.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

##### **Semnificația elementelor însumate**

Turnul reprezintă principalul monument de arhitectură al comunei Chilia Veche, iar biserica cu hramul „Sfinții Voievozi”, care datează din secolul XIX-lea și constituie un reper al comunei Chilia Veche, este alcătuită din turnuri înalte de 45 m.

Nuferii și papura simbolizează Rezervația Biosferei Delta Dunării, iar valurile semnifică fluviul Dunărea.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind aprobarea stemei comunei Bălăceana, județul Suceava

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Bălăceana, județul Suceava, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

**Dan Nica**

București, 1 aprilie 2009.

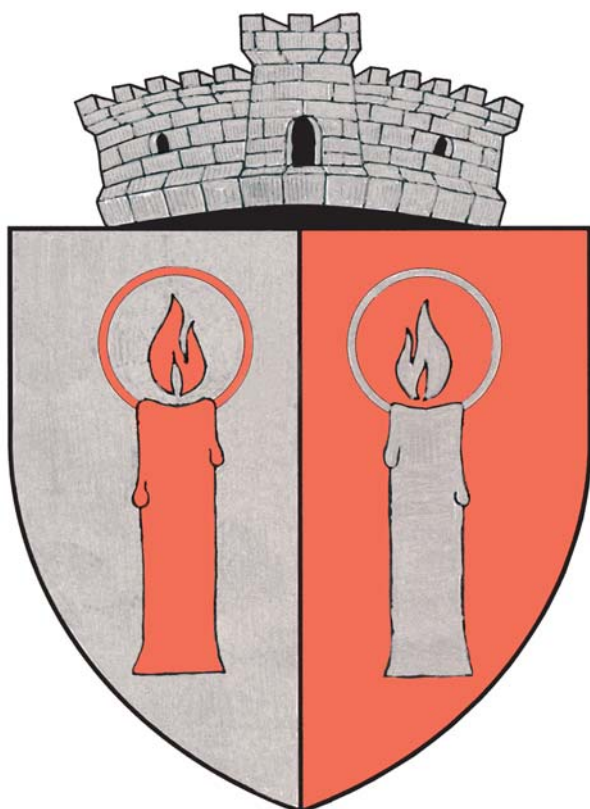
Nr. 394.

ANEXA Nr. 1\*

ANEXA Nr. 2

## STEMA

comunei Bălăceana, județul Suceava



**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**  
elementelor însumate ale stemei comunei Bălăceana,  
județul Suceava

**Descrierea stemei**

Potrivit anexei nr. 1, stema comunei Bălăceana se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, despicat.

În partea stângă, în câmp argintiu, se află o lumânare aprinsă, de culoare roșie, cu nimb în jurul flăcării.

În partea dreaptă, în câmp roșu, se află o lumânare aprinsă, de culoare argintie, cu nimb în jurul flăcării.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

**Semnificația elementelor însumate**

Stema redă întocmai emblema sigilară a localității din anii 1798 și 1877.

Argintul provine din cuvântul slav „băl” = „alb strălucitor”, care dă denumirea localității

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

## ORDIN

### privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru explorare

Având în vedere art. 15 alin. (1) și art. 21 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.779/2009 privind explorarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Episcopia Club Bravo, județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială CLUB BRAVO — S.R.L., cu sediul în municipiul Oradea, județul Bihor, în calitate de concesionar.

Art. 2. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.780/2009 privind explorarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Cocorăștii Caplii, județul Prahova, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială ELF GRUP OTOPENI — S.R.L., cu sediul în orașul Otopeni, județul Ilfov, în calitate de concesionar.

Art. 3. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.781/2009 privind explorarea resurselor de dacit industrial și de construcție din perimetrul Morlaca Sud, județul Cluj, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială GRANDEMAR — S.A., cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, în calitate de concesionar.

Art. 4. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.782/2009 privind explorarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Fusea-Sălcioara, județul Dâmbovița, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială AGROCOMP INTERNAȚIONAL — S.R.L., cu sediul în municipiul București, în calitate de concesionar.

Art. 5. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.784/2009 privind explorarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Avrig, județul Sibiu, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială GEIGER GROUP ROMÂNIA — S.R.L., cu sediul în municipiul București, în calitate de concesionar.

Art. 6. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.785/2009 privind explorarea resurselor de apă geotermală din perimetrul Cihei, județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială TRANSGEX — S.A., cu sediul în municipiul Oradea, județul Bihor, în calitate de concesionar.

Art. 7. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.786/2009 privind explorarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Colții Băjeniei, județul Argeș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială ROCA SISTEM — S.R.L., cu sediul în municipiul Câmpulung, județul Argeș, în calitate de concesionar.

Art. 8. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.789/2009 privind explorarea resurselor de argilă comună din perimetrul Valea Mare, județul Prahova, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială WIENERBERGER SISTEME DE CĂRĂMIZI — S.R.L., cu sediul în municipiul București, în calitate de concesionar.

Art. 9. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.790/2009 privind explorarea resurselor de uilă din perimetrul Șopot, județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială EUROLEMN TRANS — S.R.L., cu sediul în orașul Băile Herculane, județul Caraș-Severin, în calitate de concesionar.

Art. 10. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.793/2009 privind explorarea resurselor de apă geotermală din perimetrul Nojorid, județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială READYMIX — S.R.L., cu sediul în municipiul Oradea, județul Bihor, în calitate de concesionar.

Art. 11. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.794/2009 privind explorarea resurselor de gnais din perimetrul Pârâul Custurii, județul Cluj, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială BIMET — S.R.L., cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, în calitate de concesionar.

Art. 12. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.795/2009 privind explorarea resurselor de minereuri auro-argentifere din perimetrul Cămârzana Nord, județul Satu Mare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială ROMALTYN EXPLORATION — S.R.L., cu sediul în municipiul Baia Mare, județul Maramureș, în calitate de concesionar.

Art. 13. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.796/2009 privind explorarea resurselor de minereuri auro-argentifere din perimetrul Aluniș — Piatra Handal, județul Maramureș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială ROMALTYN EXPLORATION — S.R.L., cu sediul în municipiul Baia Mare, județul Maramureș, în calitate de concesionar.

Art. 14. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.797/2009 privind explorarea resurselor de minereuri auro-argentifere din perimetrul Poprad, județul Maramureș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială ROMALTYN EXPLORATION — S.R.L.,

cu sediul în municipiul Baia Mare, județul Maramureș, în calitate de concesionar.

Art. 15. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.798/2009 privind explorarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Cerneteaz Nord, județul Timiș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială PERGER BAU — S.R.L., cu sediul în municipiul Timișoara, județul Timiș, în calitate de concesionar.

Art. 16. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.799/2009 privind explorarea resurselor de gabbrou din perimetrul Valea Almășelului, județul Hunedoara, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială MARMOSIM — S.A., cu sediul în orașul Simeria, județul Hunedoara, în calitate de concesionar.

Art. 17. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.802/2009 privind explorarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Neudorf Nord, județul Arad, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială HOLCIM (ROMÂNIA) — S.A., cu sediul în municipiul București, în calitate de concesionar.

Art. 18. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 11.803/2009 privind explorarea resurselor de cărbune brun din perimetrul Lăpușnic Est, județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială EUROLEMN TRANS — S.R.L., cu sediul în orașul Băile Herculane, județul Caraș-Severin, în calitate de concesionar.

Art. 19. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Gelu-Agafiel Mărăcineanu**

București, 26 martie 2009.  
Nr. 61.

MINISTERUL JUSTIȚIEI ȘI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI

## ORDIN

### **pentru modificarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 710/C/1995, și a Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de notar public pentru notarii stagiați și a concursului pentru ocuparea locurilor vacante de notar public, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.263/C/2007**

Având în vedere dispozițiile art. 16 lit. a) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției și libertăților cetățenești** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Regulamentul de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 710/C/1995, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 8 august 1995, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 6, liniuța a doua va avea următorul cuprins:**

„— declarația pe propria răspundere a candidatului că are cetățenia română;”.

**Art. II.** — Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de notar public pentru notarii stagiați și a concursului pentru ocuparea locurilor vacante de notar public, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.263/C/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din

4 septembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 5 alineatul (1), litera b) va avea următorul cuprins:**

„b) declarație pe propria răspundere că are cetățenia română și nu i-a fost restrânsă capacitatea de exercițiu, în condițiile legii;”.

**2. La articolul 21 alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:**

„b) declarație pe propria răspundere în sensul că are cetățenia română și nu i-a fost restrânsă capacitatea de exercițiu, în condițiile legii;”.

**Art. III.** — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției și libertăților cetățenești,  
**Alina Mihaela Bica,**  
secretar de stat

București, 17 martie 2009.  
Nr. 962/C.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

**ORDIN****pentru modificarea art. 1 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.649/2006  
privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Happy Kids”  
din Cluj-Napoca**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5.649/2006 privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Happy Kids” din Cluj-Napoca,

luând în considerare solicitarea Fundației „Copii Fericiți” din Cluj-Napoca, înregistrată la Ministerul Educației, Cercetării și Inovării cu nr. 10.105F din 29 ianuarie 2009 și la ARACIP cu nr. 2.134 din 29 ianuarie 2009,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

**ministrul educației, cercetării și inovării** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Articolul 1 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.649/2006 privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Happy Kids” din Cluj-Napoca, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.005 bis din 18 decembrie 2006, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se acreditează unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Happy Kids” din Cluj-Napoca, pentru nivelul de învățământ «preșcolar», cu sediul în str. Detunata f.n., municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și inovării,  
**Ecaterina Andronescu**

București, 23 martie 2009.  
Nr. 3.500.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

**ORDIN****pentru modificarea art. 1 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.631/2006  
privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară Internațională  
„Happy Kids” din Cluj-Napoca**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5.631/2006 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară Internațională „Happy Kids” din Cluj-Napoca,

luând în considerare solicitarea Fundației „Copii Fericiți” din Cluj-Napoca, înregistrată la Ministerul Educației, Cercetării și Inovării cu nr. 10.105F din 29 ianuarie 2009 și la ARACIP cu nr. 2.134 din 29 ianuarie 2009,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

**ministrul educației, cercetării și inovării** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Articolul 1 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.631/2006 privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară Internațională „Happy Kids” din Cluj-Napoca, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.005 bis din 18 decembrie 2006, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se acreditează unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Internațională Cluj, pentru nivelul de învățământ «primar», cu sediul în str. Detunata f.n., municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și inovării,  
**Ecaterina Andronescu**

București, 23 martie 2009.  
Nr. 3.501.

★

## RECTIFICĂRI

La Hotărârea Guvernului nr. 1.240/2008 privind darea în administrarea Ministerului Transporturilor a unor suprafețe de teren trecute în domeniul public al statului, în vederea finalizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de investiții „Fluidizarea traficului rutier pe DN 1 între km 8+100 și km 17+100 și centura rutieră în zona de nord a municipiului București, obiect 1 C, pasaj inferior pe DN 1 la intersecția cu Bd. Aerogării și bd. Ion Ionescu de la Brad”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 25 noiembrie 2008, se face următoarea rectificare (care aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):  
— în anexă, în loc de: „Suprafața totală = 50.702 m<sup>2</sup>” se va citi: „Suprafața totală = 5.702 m<sup>2</sup>”.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 429574